

**Аналитическая справка по результатам проведения
Всероссийских проверочных работ в 2024 году
Количественный состав участников ВПР-2024**

Наименование предметов	4 класс, чел.	5 класс, чел.	6 класс, чел.	7 класс, чел.	8 класс, чел.	11 класс, чел.
Русский язык	9	6	9	12	17	
Математика	9	6	8	12	17	
Окружающий мир	9					
Биология		5		12		
История		5	8	12		
Обществознание						
География			7		17	3
Химия					16	3
Физика						

Вывод: в работе приняли участие **61 ученик**. Данный показатель позволил получить достоверную оценку образовательных результатов учеников по школе.

Итоги ВПР 2024 года в 4-ом классе.

Обучающиеся 4 класса писали Всероссийские проверочные работы по трем основным учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Окружающий мир».

Название предмета русский язык

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Андриянова Т.А	1	3	5	0	63%	1	1	6	1	53%

Анализ выполнения ВПР-2024 по русскому языку в 4 классе (по итогам 4 класса). Дата проведения: 17.04.2024 г.

Обучающиеся 4-ого класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Задания, которые не вызвали затруднений практически у всех обучающихся: 1,2,3, 4, 5, 8, 10, 11, 14.

Задания, с которыми не справились более 50% обучающихся: 6, 7, 9,12 (1), 13(1), 15.

Итоги:

- максимальный балл (33 б.) набрал 1 уч;
- успеваемость - 88% и качество знаний - 63%;
- минимальное количество баллов по классу - 26
- средний балл по классу – 23,9 б.

Типичные ошибки:

1. Определение темы и главной мысли текста, деление текста на смысловые части, составление плана текста, формулирование вопросов по содержанию текста.
2. Классификация частей речи и анализ грамматических признаков имен существительных, прилагательных.
3. Анализ и толкование предложенного выражения.

На основании типичных ошибок, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.
2. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
4. Совершенствование умений владения навыками письменной речи.

Часть 1.

Задание 1 (диктант) направлено на традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические (К1) и пунктуационные (К2) нормы. Все учащиеся справились с орфографическим заданием и столько же с пунктуационным, получив за них максимальное количество баллов.

Характерные ошибки в грамматическом задании (часть 1):

1. Определение предложения с однородными членами предложения – 1 чел.
2. Определение части речи – 2 чел.
3. Подчеркнуть главные члены предложения - 2 чел.

Учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении проверялось **в задании 2**, в котором были допущены незначительные ошибки.

Характеристика содержания ВПР по русскому языку, часть 2.

Проверочная работа по русскому языку, часть 2, состояла из текста и 12 заданий, которые проверяли знания русского языка, умения работать с информацией и извлекать из текста нужную информацию.

Более успешно выполнены учащимися 4-х классов задания № 4,5,8, 10, 11, 12(1), 12(2), 13(2), 14. Обучающиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа, умеют распознавать правильную орфоэпическую норму (ставить ударение в словах, трудных случаях), задавать вопросы по тексту, что говорит о достаточном уровне владения коммуникативными УУД.

Учащиеся умеют классифицировать такие части речи, как существительное, прилагательное, глагол, не испытывают трудностей и допускают незначительные ошибки при распознавании их грамматических признаков в заданиях № 12,13,14. Учащимися были выписаны не все формы частей речи, неверно указаны их отдельные признаки.

Недостаточными являются умения учащихся анализировать и растолковывать заданную фразу в задании 15, соблюдая при этом правила орфографии и пунктуации.

Задание 4 показало, что учащиеся умеют распознавать правильную орфоэпическую норму. Умение соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников у детей сформировано. Справились с этим заданием 5 учащихся (63%).

Задание 5 выявило, что учащиеся умеют классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения). Справились с этим заданием 5 учащихся (63%).

Задание 8 показало, что учащиеся овладели коммуникативными и общеучебными универсальными действиями (постановка вопроса к тексту). Справились 6 чел. (75 %)

Не вызвало особых затруднений **задание 10** на подбор к слову близких по значению слов (синонимов). Справилось 6 чел. (75 %)

Хорошо справились **учащиеся с заданием 11**, которое выявляло уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу. Справились 7 чел. (88 %).

Задания 12–14 выявляли уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки. Особенно дети затруднялись с именами прилагательными, которые необходимо было выписать с именами существительными.

С заданиями 12(1) справились 4 чел. (50%), 12(2) справилось 7 чел. (88%), 13(1) – 3 чел. (38%), 13(2) – 6 чел.(75%), 14 – 7 чел. (88%)

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения.

Особенно трудным для школьников оказалось **задание 6**. Оно выявило затруднения детей при формулировании основной мысли текста в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления. Справился только 1 чел. (13%)

Задание 7, проверяющее умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, выявило, что дети не владеют умением составлять план прочитанного текста в письменной форме.

1 ученик набрал максимальные 3 балла, 6 – справились частично, 1 – не справился. Это связано с недостаточно развитыми коммуникативными умениями и развитием

письменной речи.

Задание 9 выявило, что дети не умеют адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Справились 4 чел. (50 %)

Задание 16 выявило, что обучающиеся не умеют анализировать и давать правильное толкование заданной фразы в письменной форме, допускают в предложениях орфографические и пунктуационные ошибки. Справились только 3 ученика (38 %)

Название предмета математика

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Андрянова Т.А	1	2	6	0	68%	2	3	4	0	75%

Анализ выполнения ВПР-2024 по математикев 4 классе (по итогам 4 класса). Дата проведения: 09.04.2024 г.

Обучающиеся 4-ого класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Задания, которые не вызвали затруднений практически у всех обучающихся: 1,2,3, 4, 5(2), 6(1), 6(2), 7,9(1), 9(2), 10, 11.

Задания, с которыми не справились более 50% обучающихся: 5(1), 8, 12.

Итоги:

- максимальный балл (16 б.) набрал 2 уч;
- успеваемость - 88% и качество знаний - 75%;
- минимальное количество баллов по классу - 5б.
- средний балл по классу – 12 б.

Наиболее типичными ошибками при написании работы были следующие:

1. Решение арифметическим способом (в 1–2 действия) учебных задач и задач, связанных с повседневной жизнью .
2. Взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости
3. Овладение основами логического и алгоритмического мышления .

На основании типичных ошибок, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в

план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. 2. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

Характеристика содержания ВПР по математике

Задания, которые не вызвали затруднений:

С первыми двумя заданиями справились практически все учащиеся (задание № 1 – 9 чел (100 %), задание № 2 – 6 чел. (75%). В них проверялись: умение выполнять арифметические действия сложения, вычитания, умножения и деления однозначных, двузначных и трехзначных чисел в случаях, сводимых к действиям в пределах 100 и умение вычислять значение числового выражения, соблюдая при этом порядок действий.

Задание 3 проверяло умение решать арифметическим способом (в одно-два действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.(8 чел. – 100 %)

В 4 задании выявлялось умение читать, записывать и сравнивать величины (единицы длины, времени), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними, а также выделять неизвестный компонент арифметического действия и находить его значение. Справились 4 чел. (50 %). Это связано с недостаточным пониманием учениками смысла составной задачи, а также пробелами в преобразовании величин.

Задания 6(1) и 6(2) предполагали чтение и анализ несложных готовых таблиц, с чем учащиеся справились на 100 % и 63%, чем показали хороший результат.

Задание 7 (письменное сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10 000) выполнили 5 уч. (63%).

Задание 10 выявило, что некоторые учащиеся не владеют основами пространственного воображения. Только 6 учеников выполнили задание на 100%, 1 чел. справился частично, и 1 учащийся не справился. (88%)

Задание 11 выявило, что некоторые учащиеся не умеют определять взаимное расположение предметов в пространстве и на плоскости. 4 ученика выполнили задание (50%)

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения:

Умение исследовать, распознавать и изображать геометрические фигуры проверялось **заданием 5**. Пункт 1 задания (вычисление периметра фигуры) вызвало у детей большие затруднения, т. к. дана была фигура необычной формы (3 чел. – 38 %) А с пунктом 2 задания (построение геометрической фигуры заданной площади справились 5 чел.. (63 %).

Умение решать текстовые задачи в три-четыре действия проверялось заданиями 8 и 9. **Задание 8** выполнили правильно только 2 уч. (25%). **9 задание** (пункт 1) 7 учащихся (88%) и (пункт 2) 4 учащихся (50 %) не разобрались в условии задачи, не поняли её смысл, поэтому привели неверные рассуждения. Это связано с несформированностью умения ориентироваться на систему признаков, недостаточный уровень развития образного мышления.

С заданием 12, требующим умения решать логические задачи в три-четыре действия, не справились совсем). Такие низкие результаты свидетельствуют о том, что учащиеся не овладели или овладели в недостаточной степени основами логического и алгоритмического мышления.

Название предмета окружающий мир

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2022-2023				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2023года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Серезкина О.Ю.	2	4	1	1	75%	-	7	1	-	88%

Анализ выполнения ВПР-2023 по окружающему миру в 4 классе (по итогам 4 класса). Дата проведения: 20.04.2023 г.

Обучающиеся 4-ого класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Задания, которые не вызвали затруднений практически у всех обучающихся: 1, 2, 3(2), 4, 5, 6(1), 7(1), 7(2), 9(1), 9(2), 10(1).

Задания, с которыми справились 50% и более обучающихся: 3(1), 3(3), 8(1), 8(2), 8(3), 10(2), 10(3).

Задания, с которыми не справились более 50% обучающихся: 6(2), 6(3), 9(3), 10(4).

Итоги:

- максимальный балл (25 б.) набрал 1 уч;
- успеваемость - 100% и качество знаний - 88%;
- минимальное количество баллов по классу - 11б
- средний балл по классу – 21 б.

Типичные ошибки:

1. Неумение делать вывод из предложенного опыта и описывать условия опыта для выявления другого свойства вещества.
2. Неумение составлять текст о каком-либо государственном празднике и его значимости в жизни россиян.
3. Неумение описывать растение.

На основании типичных ошибок, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение опытов и практических работ, делать выводы и менять условия работы.
2. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, затрагивающих государственные праздники России.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
4. Совершенствование умений владения навыками письменной речи при описании растений и животных.

Название предмета окружающий мир

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2022-2023				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2023года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
4	Андрянова Т.А	1	3	5	0	75%	2	7	-	-	89%

**Анализ выполнения ВПР-2024 по окружающему миру
4 классе (по итогам 4 класса). Дата проведения: 25.04.2024 г.**

Обучающиеся 4-ого класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов. Задания, которые не вызвали затруднений практически у всех обучающихся: 1, 2, 3(2), 4, 5, 6(1), 7(1), 7(2), 9(1), 9(2), 10(1).

Задания, с которыми справились 50% и более обучающихся: 3(1), 3(3), 8(1), 8(2), 8(3), 10(2), 10(3).

Задания, с которыми не справились более 50% обучающихся: 6(2), 6(3), 9(3), 10(4).

Итоги:

- максимальный балл (25 б.) набрал 2 уч;
- успеваемость - 100% и качество знаний - 88%;
- минимальное количество баллов по классу - 11б
- средний балл по классу – 21 б.

Типичные ошибки:

1. Неумение делать вывод из предложенного опыта и описывать условия опыта для выявления другого свойства вещества.
2. Неумение составлять текст о каком-либо государственном празднике и его значимости в жизни россиян.
3. Неумение описывать растение.

На основании типичных ошибок, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение опытов и практических работ, делать выводы и менять условия работы.
2. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, затрагивающих государственные праздники России.
3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).
4. Совершенствование умений владения навыками письменной речи при описании растений и животных.

Анализ результатов

ВПР в 4 В классе по окружающему миру.

Цель: проверить уровень осознания ребенком целостности окружающего мира, освоения основ экологической грамотности, элементарных правил нравственного поведения в мире природы и людей, норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы и общества (наблюдение, запись, измерение, опыт, сравнение, классификация и др., с получением информации из семейных архивов, от окружающих людей, в открытом информационном пространстве).

Задания, которые не вызвали затруднений:

В задании №1 нужно было указать предметы или детали, сделанные из дерева, пластика, стекла или ткани среди изображённых на рисунке. Выполнение этого задания у учащихся не вызвало затруднения. Справились с этим заданием 7 чел.(88 %)

Задание №2. Содержание задания проверяет умение находить информацию на печатных носителях (интернет-сайтах), используя условные обозначения, и переводить информацию из условно-графической формы в текстовую. Полученные результаты выполненного задания показывают, что все обучающиеся 8 чел. (100%) могут работать с информацией, закодированной с помощью метеорологических знаков.

Задание №3 проверяло умение обучающихся определять континент на географической карте (3.1), определить и записать название животного по фотографии (3.2) и называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

Проверяемое содержание относится к базовому уровню сложности, однако полученные результаты свидетельствуют о том, что выполнить его смогли не все участники исследования.

50 % отвечавших смогли правильно идентифицировать территорию в пункте (3.1).

100 % правильно определили и записали название животного по фотографии в пункте (3.2). И 63 % правильно смогли называть типичных обитателей данной территории из числа изображенных животных (3.3).

Задание №4. Направлены на проверку умения находить части целого на схематических рисунках. В качестве объекта проверки использовалось изображение тела человека, его основных наружных и внутренних органов. Процент выполнения данного задания составил 88%, что является хорошим результатом. При этом:

- 13%(1 чел.) выполнил задание неверно и набрал 0 баллов;
- 63% смогли отметить два из трех заданных органов и получили 1 балл;
- 25% выполнили задание полностью правильно и набрали 2 балла.

Задание №5. Проверяет умение логически выводить следствия на правилах здорового образа жизни, закономерностях строения и функционирования организма человека.

Обучающиеся продемонстрировали хорошие знания данной содержательной области. Средний процент выполнения составил 75 %.

Задание №7 проверяло умение преобразовывать модель в целях выявления общих правил безопасного поведения и ориентации в социальной среде. Все учащиеся (100%) с заданием справились успешно.

Задание 8 имело более сложную структуру: требовалось определить профессию, представитель которой изображен на фотографии; дать пояснения о том, какую работу выполняют люди этой профессии и чем эта работа важна обществу. Данное задание проверяет способность выпускника начальной школы ориентироваться в мире профессий. Оно предполагает интеграцию знаний курса «Окружающий мир» и личного социального опыта ребенка (общения в семье, с друзьями и знакомыми, опыта бытовых повседневных взаимодействий, читательского и зрительского опыта).

Большинство участников, правильно определивших профессию – 6 учащихся (75%) смогли дать пояснения о том, чем занимаются люди этой профессии, и чем полезна эта профессия обществу. (4 чел. - 50 %)

Задания, которые вызвали наибольшие затруднения:

Задание №6. Оно дает возможность диагностировать у обучающихся сформированность умений, связанных с моделированием естественнонаучного эксперимента, как то: формулировать цель, проверять гипотезу (предположение), делать выводы на основании полученных результатов. Участники исследования плохо справились. Задание 6(2) выполнили только 2 ученика (25% выполнения), задание 6(3) выполнили 3 ученика (38%) с установлением причинно-следственных связей элементов и процессов виртуального эксперимента: построением рассуждений в форме простых представлений об объекте.

Задание № 9 представляло собой небольшое сочинение (объемом 5 предложений) , по темам «Какую роль играет семья в жизни человека?» и «Почему освоению космоса уделяется большое значение?». С заданием справилось 3 человека, что составило 38 %.

Задание № 10.

Нужно было определить название региона в котором мы живём, записать название города, указать чем известен наш регион. С этим заданием справилось 4 чел. (88%). Какие растения встречаются в нашем регионе 5 чел. (63%), дать описание растению и рассказать об использовании этого растения человеком, с этим заданием справилось 5 чел.(68%).

Итоги ВПР 2024года в5-ом классе

Обучающиеся 5 класса писали Всероссийские проверочные работы почетыремучебнымпредметам:«Русскийязык»,«Математика»,«История»,«Биология».

Предмет

Русский язык 5 класс

Отчет по ВПР 2023-2024 учебный год

Русский язык

5 класс

Клас с	Учител ь	Среднее арифметическое трех четвертей за 2023- 2024				Качест во знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качест во знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Стадник ова О..В.	0	4	3	0	57.14%	1	2	2	0	42,85%

Анализ выполнения ВПР 2024г по русскому языку в 5 классе (по итогам 5 класса). Дата проведения 18.04.2024 г.

В классе – 7обучающихся

Работу выполняли – 5 обучающихся

ВПР по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 5-го класса, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Задания диагностической работы призваны выявить уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку универсальных учебных действий: регулятивных и познавательных.

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы. Проверочная работа состояла из 12 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала. Время выполнения проверочной работы – 60 минут.

Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы

переводились в школьные отметки по следующей шкале:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 17	18-28	29-38	39-45

Справились с работой 71,42%, качество выполнения – 42,85%.

Каждый вариант работы состоял из 12 заданий

Задание 1: осложненное списывание текста (проверка разделов языкознания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»).

Задание 2: выполнение фонетического, морфемного, морфологического, синтаксического разбора.

Задание 3: орфоэпические нормы

Задание 4: по морфологии (различение частей речи).

Задание 5: по синтаксису: распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы

Задание 6: по синтаксису: распознавание предложения с обращением. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 7: по синтаксису: распознавание сложного предложения. Аргументация постановки знаков препинания.

Задание 8, 9, 10: анализ текста: определение основной мысли, понимание смысла. Определение типа речи.

Задание 11, 12: по лексике: нахождение слова по лексическому значению, нахождение антонима.

Задание 1 оценивалось по 3 критериям.

К1 – соблюдение орфографических норм. Без ошибок выполнили 2 учащихся (Гвоздев Тимофей, Улинкина Есения)-40%, не справились с заданием – 0 обучающихся (0%).

К2 – соблюдение пунктуационных норм, без ошибок выполнили 0 учащихся (0%), частично выполнили работу 2 учащихся (Гвоздев Тимофей, Улинкина Есения)-40 %, не набрали ни одного балла 2 учащихся (Шварц Владимир, Шишкарева Ольга)-40%.

К3 – правильность списывания текста, не допустили ошибки 4 обучающихся-80%, не справился 1 обучающийся-20%.

Задание №2 включало виды языковых разборов:

К1 – фонетический разбор;

К2 – морфемный разбор;

К3 – морфологический разбор;

К4 – синтаксический разбор предложения.

К1(фонетический разбор) – максимально набрали 1 учащихся (20%), частично выполнили работу 2 учащихся (40%), не справились – 2 (40%)

К2 (морфемный разбор) – 3 учащихся справились с заданием (60%) , 2 учащихся частично справились с заданием – безошибочно (40%).

К3 (морфологический разбор) – правильно выполнили задание -2 учащихся(40%), У остальных учащихся были ошибки.

К4 (синтаксический разбор предложения) – верно выполнили, набрав максимальный балл, – 1 (20%). Не смогли выполнить задание – 3 (60%).

При выполнении задания №3 (орфоэпические нормы) – справились 3 обучающихся (60%), частично выполнили задание -2 обучающихся (40%).

При выполнении задания №4 (распознавание частей речи – морфология) – 60% обучающихся справились, 40% обучающихся допустили ошибки.

Задание №5 (распознавание предложения с прямой речью, расстановка знаков препинания и составление схемы) – 5 обучающихся справились с заданием (100%)

Задание №6 (распознавание предложения с обращением, аргументация постановки знаков препинания) – 2 обучающихся (40%) выполнили задание, набрав максимальный балл, наименьшее количество баллов набрали 3 учащихся (60%).

Задание №7 (распознавание сложного предложения, аргументация постановки знаков препинания) – 4 обучающихся (80%) выполнили задание, набрав максимальный балл, наименьшее количество баллов набрал 1 учащийся -20%

Задание №8 (основная мысль текста) – справились 4 учащихся (80%).

Задание №9 (понимание смысла текста) – справилась с заданием все учащиеся.

Задание №10 (типы речи) – смогли определить тип речи текста 2 учащихся (40%), не смогли – 3 (60%).

Задание №11 (лексическое значение слова) – справились 4 учащихся(80%), набрав максимальный балл, не смогли определить – 1 учащийся (20%).

Задание №12 (антонимы) – выполнили все обучающиеся– 100%.

Вывод:

Уровень орфографической грамотности обучающихся 5 класса средний.

К типичным ошибкам можно отнести следующее:

- правописание проверяемой безударной гласной в корне слова;
- правописание проверяемой и непроверяемой согласной в корне;
- правописание окончаний самостоятельных частей речи.

Уровень пунктуационной грамотности учащихся 5 класса тоже средний.

К типичным ошибкам можно отнести следующие пунктограммы:

- постановка знаков препинания в предложениях с однородными членами;

- постановка лишних знаков препинания.

Рекомендации:

- проанализировать результаты ВПР;
- запланировать коррекционную работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся;
- усилить практическую работу по языковым разборам;
- продолжить работу по технике чтения, анализу текстов;
- ознакомить с результатами ВПР родителей.

Название предмета МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2022-2023				Качество знаний%	Итоги ВПР (весна 2023 года)				Качество знаний%
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Дроздова О.С.	0	4	2	0	67	2	2	2	0	67

Анализ выполнения ВПР-2024 по математике в 5 классе (по итогам 5 класса).

Дата проведения: 09.04.2024 г.

Всего в классе: 6 учеников.

Писали работу: 6 учеников.

Обучающиеся 5 класса в целом справились с предложенной работой и показали хороший базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Учащиеся справились с заданиями на 100% - № 8.1, 83% - № 2, 5,8.2, 10,1; 67% - № 1, 3,4,7,10.2; 50% - № 6; 0% - № 9

Итоги:

Успеваемость – 100%

Качество знаний - 67 %

Максимальный балл ученика - 13 баллов (из 15 баллов)

Минимальное количество баллов ученика – 5 баллов

Средний балл по классу – 9,7 балла.

Средняя оценка – «4»

Затруднения у учащихся вызвали задачи на нахождение объёма куба; вычисление значения числового выражения (содержащего 3 и более

арифметических действия, со скобками и без скобок, а именно деление(остаток от деления); выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями.

Выводы:

У учащихся хорошо развиты умения: оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений;

- читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;
- вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях;
- хорошо развиты вычислительные навыки.

На основании выделенных дефицитов, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся. Внести корректировки в рабочие программы, с учетом тем, слабо освоенных обучающимися;

2. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную).

3. Включать в уроки математики задачи на нахождение части числа и числа по его части; задачи на работу; вычисление значения числового выражения (содержащего 3 и более арифметических действия, со скобками и без скобок, а именно расстановка действий; выполнение построения геометрических фигур с заданными измерениями.

Биология

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5 класс	Алферова Ж.И.	3	3	1	0	85,8%	3	2	0	0	100%

Типичные ошибки:

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 1.2, 6.1, 7.2, 10.2 и 10.3 на:

- умения делать выводы на основании проведенного анализа;
- умение использовать методы описания биологических объектов по определённому плану;
- умение описать какую работу выполняют люди определенной специальности и чем эта работа полезна обществу.

Выводы:

1. Выявить проблемные вопросы и продолжить работу как с классом в целом, так и с отдельными обучающимися.
2. Прорабатывать материал, который вызывает затруднения.
3. Включать в материал урока задания, при выполнении которых обучающиеся испытали трудности.
4. Следует обратить внимание на специальности связанные с предметом, умение их характеризовать и понимать пользу этих профессий.

История

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
5	Митюков П.В.	5	15	0	0	100%	0	1	4	0	20%

Вывод: После завершения анализа ВПР в 5 классе, можно сделать вывод, что учащиеся справились с работой удовлетворительно. Следует отметить задания, с которыми ученики справились отлично. Это задания на работу с изобразительными историческими источниками и рассказ о событиях древней истории. Также стоит отметить задания, в которых было допущено наибольшее количество ошибок: задание на объяснение смысла хронологических понятий, терминов; задание на использование исторической карты; описание условий и образа жизни людей в древности и задание на работу с иллюстративным материалом. Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями, на которые, впоследствии, стоит обратить внимание.

Итоги ВПР 2024 года в 6-ом классе

Обучающиеся 6 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам : «Русский язык» , «Математика», «История», «География».

Русский язык.

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трех четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Стадникова О.В.	0	4	5	0	44,45%	0	3	6	0	33,33%

Анализ выполнения ВПР 2024г по русскому языку в 6 классе

(по итогам 6 класса). Дата проведения 17.04.2024 г.

В классе – 9 обучающихся

Работу выполняли – 8 обучающихся

ВПР по русскому языку проводилась в целях мониторинга качества подготовки обучающихся 6-го класса, направленного на обеспечение эффективной реализации государственного образовательного стандарта основного общего образования.

Задания диагностической работы призваны выявить уровень владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями. Помимо предметных умений, все задания предполагали проверку универсальных учебных действий: регулятивных и познавательных.

ВПР по русскому языку проводилась в форме письменной работы.

Проверочная работа состояла из 14 заданий, которые были рассчитаны на базовый уровень усвоения содержания учебного материала. Время выполнения проверочной работы – 90 минут.

Перед началом работы все обучающиеся прошли подробный инструктаж по его проведению.

Выполнение заданий проверялось в соответствии с системой оценивания проверочной работы по русскому языку, набранные баллы переводились в школьные отметки по следующей шкале:

Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»
Баллы	0 – 24	25-34	35-44	45-51

Справились с работой 100%, качество выполнения – 33,33%.

Каждый вариант работы состоял из 14 заданий

Задание 1: осложненное списывание текста (проверка разделов языкознания «Орфография», «Синтаксис», «Пунктуация»).

Задание 2: Морфемный, словообразовательный, морфологический и синтаксический разборы слова

Задание 3: фонетические нормы

Задание 4: орфоэпические нормы.

Задание 5: морфологические нормы: умение распознавать части речи.

Задание 6: умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения

Задание 7,8: умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе – с помощью графической схемы

Задание 9: умение распознавать и адекватно формулировать основную

мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10: умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 11: ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учётом норм построения предложения и словоупотребления

Задание 12: умения обучающихся распознавать лексическое значение

многозначного слова с опорой на указанный в задании контекст; определять

другое значение многозначного слова, а также умение использовать

многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и

оформленном на письме речевом высказывании (предметное

коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм

создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование

в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации

Задание 13: умение распознавать

стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по

значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение,

закключающееся в понимании обучающимися уместности употребления

близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное

универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной

заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14: предполагает распознавание значения фразеологической

единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения

фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма

Задание 1 оценивалось по 3 критериям.

К1 – соблюдение орфографических норм. Без ошибок выполнил 2 учащийся -28,57%, частично справились с заданием 4 учащихся - 57,14%, не справились с заданием – 2 обучающихся (28,52%).

К2 – соблюдение пунктуационных норм, без ошибок выполнили 2 учащихся (28,75%), частично выполнили работу 5 учащихся -71,42%, не набрали ни одного балла 0 учащихся -0%.

К3 – правильность списывания текста, не допустили ошибки 0 обучающихся-0%, не справился 0 обучающийся-0%, частично выполнили задание 7 обучающихся-100%.

Задание 2:

К1-Выполнение морфемного разбора: без ошибок выполнили задание -4 обучающихся(57,14%), частично выполнили задание -2 обучающихся(28,52%), не выполнили -1 обучающийся (14,28%).

К2-Выполнение словообразовательного разбора: все обучающиеся справились с заданием(100%).

К3-Выполнение морфологического разбора: справились с заданием-4 обучающихся (57,14%), частично выполнили задание-1 учащийся(14,28%), не выполнили задание- 2 обучающихся(28,52%).

К4-Выполнение синтаксического разбора предложения: справились с заданием-4 обучающихся (57,14%), частично выполнили задание-1 учащийся(14,28%), не выполнили задание- 2 обучающихся(28,52%).

Задание 3: с заданием справились 5 обучающихся(71,42%), не справились с заданием -2 обучающихся(28,52%).

Задание 4: с заданием справились полностью- 4 обучающихся(57,14%), частично с заданием справились- 2 обучающихся(28,52%), не справились -1 обучающийся(14,28%).

Задание 5: полностью с заданием справились-2 обучающихся(28,52%), частично выполнили задание -3 обучающихся(42,85%), не справились-2 обучающихся(28,52%).

Задание 6: полностью справились с заданием 5 обучающихся(71,42%), частично справился с заданием-1 обучающийся(14,28%), не справился с заданием-1 обучающийся(14,28%).

Задание 7: полностью справились с заданием 6 обучающихся(85,71%), не справился-1 обучающийся(14,29%).

Задание 8: задание К1-выполнили полностью-5 обучающихся(71,42%), не выполнили-1 обучающийся(14,29%).

Задание К2- выполнили полностью-1 обучающийся(14,29%), не справился с заданием-1 обучающийся(14,29%), частично с работой справились -5 обучающихся(71,42%).

Задание 8: К1-справились с заданием- 4 обучающихся(57,14%), не справился -1 обучающийся(14,28%).

К2-полностью справился с заданием-1 обучающийся(14,29%), не справился-1 ученик(14,29%), частично правильно выполнили задание-5 учеников(71,29%).

Задание 9: полностью справился с заданием-1 обучающийся(14,29%), не справились с заданием-4 обучающихся(57,14%).

Задание 10: полностью справился с заданием-2 обучающихся (28,52%), частично выполнили задание -3 обучающихся(42,85%), не справился- 1(14,29%).

Задание 11: полностью справились с заданием-5 обучающихся(71,29%), не справились-2 обучающихся(28,52%).

Задание 12: К1: полностью справился с заданием-1 обучающийся(14,29%), частично выполнили задание -4 обучающихся(57,14%), не справились с заданием-2 обучающихся.(28,52).

К2: полностью справились с заданием-4 обучающихся(57,14%), не справились-3 обучающихся(42,85%).

Задание 13: К1: полностью справились с заданием 4 обучающихся(57,14%), не справились-2 обучающихся(28,52%).

К2: полностью справились с заданием -3 обучающихся (42,85%), не справились-4 обучающихся(57,14%).

Задание 14: К1: полностью справились с заданием -6 обучающихся(85,71%), не справился- 1 обучающийся(14,29%).

К2: справились-4 обучающихся(57,14%), не справились-3 обучающихся(42,85%).

Вывод:Результат ВПР в 6 классе показал, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем:

- ✓ невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- ✓ несерьезное отношение к выполнению работы;
- ✓ снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
- ✓ низкий образовательный ресурс самого обучающегося;
- ✓ читают тексты без осмысления;
- ✓ не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

Рекомендации:

Для достижения положительной динамики или стабильности продолжить работу и организовать сопутствующее повторение тем: «Морфологический, синтаксический разборы», «Пунктуация», «Лексическое значение слова», продолжить работу по совершенствованию навыков правописания.

Продолжить работу по повышению качества образования за счет внедрения форм и методов, обеспечивающих формирование УУД у учащихся, повышение качества образования.

Название предмета МАТЕМАТИКА- 6

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2022-2023				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2023 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Дроздова О.С.	-	3	6	-	33%	-	1	7	-	20%

Анализ выполнения ВПР-2024 по математике в 6 классе (по итогам 6 класса).

Дата проведения: 11.04.2024 г.

Всего в классе: 9 учеников.

Писали работу: 8 учеников.

Обучающиеся 6 класса в целом справились с предложенной работой и показали базовый уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты выполнения отдельных заданий требуют доработки по устранению недочётов.

Учащиеся справились с заданиями на 100% - № 2,5,6,10, 86% - № 1,8; 63% - № 4; 25% - № 7,9,12; 0% - № 3,13.

Итоги:

Успеваемость – 100%

Качество знаний - 20 %

Максимальный балл ученика - 11 баллов (из 16 баллов)

Минимальное количество баллов ученика – 6 баллов

Средний балл по классу – 7,6 балла.

Средняя оценка – «3,1»

Затруднения у учащихся вызвали задачи на составление уравнения с одной переменной, корень уравнения; решение текстовых задач арифметическим способом (повышенный уровень); Проценты. Нахождение процента от величины и величины по известному проценту; модуль (абсолютная величина) числа; выражение по действия с арифметическими действиями с обыкновенными дробями.

Выводы:

У учащихся развиты умения оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «десятичная дробь», использовать свойства чисел и правила действий с числами при выполнении вычислений;

-читать информацию, представленную в виде таблицы, диаграммы / извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений;

- вычислять расстояния на местности в стандартных ситуациях;

- хорошо развиты вычислительные навыки.

На основании выделенных дефицитов, можно сформулировать следующие рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную деятельность.

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая несколько способов решения задач:

- вычисление значений буквенных выражений;

- решение задач на проценты;

- действия с целыми и рациональными числами;

- решение несложных логических задачи методом рассуждений;

- все действия с обыкновенными дробями;

- все действия с десятичными дробями.

История

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх	Качество	Итоги ВПР (весна 2024 года)	Качество
--------------	----------------	------------------------------------	-----------------	------------------------------------	-----------------

		четвертей за 2023-2024				знаний					знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Митюков П.В.	3	21	9	0	72%	0	0	7	1	0%

Вывод: Анализируя результаты ВПР, можно сделать вывод о том, что ученики 6 класса справились с работой удовлетворительно. Повышенное количество ошибок встретилось в заданиях №2, №4, №5. А именно, типичные ошибки были допущены в заданиях на анализ текстового исторического источника. В заданиях на проверку знаний исторических персоналий, а также в заданиях на работу с исторической картой. Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями, на которые, впоследствии, стоит обратить внимание. Следует отметить, такие задания как №6, №7, №8, в которых учащиеся показали хороший результат, основанный на знаниях истории культуры России и зарубежных стран, памятников культуры, а также работа с иллюстративным материалом.

География

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
6	Калмыкова Н.Ю.	2	5	2	0	77	0	4	3	0	57

Типичные ошибки были допущены в заданиях *на знание географических объектов и знание геологических эпох.*

Вывод: уделить больше внимание на отработку навыков по определению географических объектов, и закреплению знаний о происхождении материков в разные геологические эпохи.

Итоги ВПР 2024 года в 7-ом классе

Обучающиеся 7 класса писали Всероссийские проверочные работы по четырём учебным предметам: «Русский язык», «Математика», «Биология», «История».

Русский язык

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2021-2022				Качество знаний	Итоги ВПР (в)	
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»
7	Виноградова С.П.	-	3	9	-	25%	1	3

Типичные ошибки были допущены в следующих заданиях:

Недостаточен уровень владения обучающимися правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и пунктуационными: задания 1К1-1К2) по темам:

- правописание корней;
- буквы н-нн в прилагательных и причастиях;
- правописание не с разными частями речи;
- запятая в сложном предложении;
- запятая (-ые) в предложениях с причастным и деепричастным оборотами.

Недостаточен уровень владения базовым учебно-языковым аналитическим умением проводить морфологический разбор слова (задание 2К3).

Недостаточен уровень владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (задание 4: правописание союзов и омонимичных частей речи).

Недостаточно сформированы навыки изучающего чтения и информационной переработки прочитанного текста: уровень владения умениями анализировать текст с точки зрения наличия явной и скрытой, основной и второстепенной информации, определять тему, основную мысль (грамотно формулировать основную мысль текста, развернутый ответ на вопрос в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления), передавать основную информацию текста с помощью ключевых слов (задания 9, 11).

Вывод:

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках русского языка по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для обучающихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках систематически проводить работу с текстовой информацией.

На уроках русского языка, во внеурочной деятельности по предмету, в процессе индивидуальной работы с обучающимися больше времени уделять формированию практических навыков по основным разделам русского языка, информационной переработке прочитанного текста; доработать рабочие программы и календарно-тематические планы.

Математика

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Дроздов С.С.	2	4	6	-	50%	-	4	8	-	33%

Выводы: Допущены ошибки в заданиях:

№	Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов
1	Умение выполнять арифметические действия с обыкновенными дробями и числовыми выражениями.
2	Умение выполнять арифметические действия с десятичными дробями выражениями. Вычислять значение числового выражения (содержащего 2–3 арифметических действия, со скобками и без скобок).
3	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Решать арифметическим способом (в 1–2 действия) учебные задачи и задачи, связанные с повседневной жизнью.
4	Использование начальных математических знаний для описания и объяснения окружающих предметов, процессов, явлений, для оценки количественных и пространственных отношений предметов, процессов, явлений. Читая, записывать и сравнивать величины (массу, время, длину, площадь, скорость), используя основные единицы измерения величин и соотношения между ними (килограмм – грамм; час – минута, минута – секунда; километр – метр, метр – дециметр, дециметр – сантиметр, метр – сантиметр, сантиметр – миллиметр)
5	Умение вычислять часть от общего, нахождения процента от числа, и числа по его проценту.
6	Овладение основами логического и алгоритмического мышления. Интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и 1 прогнозы).
7	Умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами, анализировать и интерпретировать данные. Сравнить и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.
8	Линейная функция, зависимость одной переменной от другой. Прохождение графика через точку, с заданными координатами.
9	Решение линейных уравнений. Нахождения корня уравнения.
10	Решение текстовых задач, с помощью математической модели.
11	Упрощение буквенных выражений, применение формул сокращенного умножения, приведение подобных. Нахождения буквенного выражения, при заданных значениях переменных.
12	Числовая координатная прямая, координаты точки.
13	Решение различных заданий на клетчатой бумаге
14	Градусная мера угла, величина угла, внешний угол, угол треугольника.
15	Проверка навыков геометрических построений.
16	Задание повышенного уровня сложности и направлено на проверку логического мышления, умения проводить математические рассуждения.

Выводы: полученные результаты ВПР по математике указывают на пробелы в знаниях, умениях и навыках учащихся, которые должны формироваться в курсе математики основной школы.

Наиболее проблемными при решении оказались вопросы, связанные с анализом текста:

Умение извлекать из текста необходимую информацию, делать оценки, прикидки при практических расчетах.

Умение оперировать свойствами геометрических фигур, применять геометрические факты для решения задач, в том числе предполагающих несколько шагов в решении.

Пропуски уроков по состоянию здоровья отдельными учащимися, как следствие, недостаточное усвоение материала необходимого для успешного выполнения ВПР.

Индивидуальные особенности некоторых учащихся (в том числе, эмоциональное состояние во время выполнения работы, медлительность и нехватка времени на сосредоточенное выполнение заданий (старались сделать всё, быстро, но неверно).

Высокий уровень сформированности учащиеся продемонстрировали следующих умений и навыков: владение понятиями «отрицательное число», «обыкновенная дробь», «десятичная дробь» и вычислительные навыки. Умение извлекать информацию, представленную в таблице.

Умение применять изученные понятия, результаты, методы для решения задач практического характера и задач их смежных дисциплин.

Рекомендации:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся;

2. Сформировать план индивидуальной работы с учащимися слабо мотивированными на учебную

3. Провести работу над ошибками (фронтальную и индивидуальную), рассматривая два способа

4. Совершенствование умений владения навыками письменных вычислений.

Использовать свойства чисел и правила действий с рациональными числами при выполнении вычислений.

Биология

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7 класс	Алферова Ж.И.	2	6	4	0	66,8%	0	2	10	0	16,8%

Типичные ошибки:

-Отсутствие знаний биологических терминов и понятий

-неумение выполнять задание направленные на анализ общебиологических закономерностей

-у учащихся не полностью сформировано умение находить в перечне согласно условию задания необходимую биологическую информацию.

- Все обучающиеся испытывают трудности, работая с рисунком, представленным в виде схемы, на которой изображен цикл развития печёночного сосальщика.
- У всех учащихся не полностью сформировано умение проводить сравнение биологических объектов, таксонов между собой, приводить примеры типичных представителей животных относящихся к этим систематическим группам.
- Все учащиеся не полностью справились с заданием по соотнесению изображения объекта с его описанием, а также при формулировании аргументированного ответа на поставленный вопрос.
- Некоторые учащиеся допустили ошибки при анализе статистических данных, сделали неправильные умозаключения.
- Все учащиеся справились с заданием сравнить биологические объекты с их моделями в целях составления описания объекта на примере породы собаки по заданному алгоритму. Однако, с применением данного умения при решения практической задачи справились не все.

Вывод:

1. Провести корректировку рабочей программы по биологии в 7 классе с учетом критериев всероссийской проверочной работы.
2. Отрабатывать навыки и умения устанавливать причинно-следственные связи, логически рассуждать, делать выводы и проводить несложные биологические эксперименты для изучения живых организмов и человека в урочной и внеурочной деятельности по биологии.
3. В курсе биологии 7 класса запланировать повторение тем, вызвавших затруднение у обучающихся
4. Учитывать критерии ВПР по биологии 7 класса при подготовке к проверочным работам.

История

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
7	Митюков П.В.	22	23	8	0	84%	0	3	7	2	25%

Вывод: После анализа результатов ВПР по истории в 7 классе, можно сделать вывод, что учащиеся справились с работой удовлетворительно. Ученики хорошо справились с заданиями на проверку знаний деятелей истории России и зарубежных стран; проверка знаний по исторической терминологии, а также проверка знания фактов истории культуры России. Ни у одного из учащегося не возникло трудности с заданием №9, а именно, работа с иллюстративным материалом. Наибольшее количество ошибок дети

допустили в заданиях на работу с текстовым историческим источником, на проверку знаний исторической географии и на проверку знаний географии. Допущенные ошибки, обнаружили у учащихся некоторые пробелы в овладении базовыми историческими знаниями, на которые, впоследствии, стоит обратить внимание.

Итоги ВПР 2024 года в 8-х классах

Обучающиеся 8 класса писали Всероссийские проверочные работы по учебным предметам: «Математика», «Русский язык», «Биология», «География».

МАТЕМАТИКА

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Дроздов С.С.	3	3	11	-	35%	-	6	11	-	35%

Выводы:

Хорошо усвоены темы	Числа и вычисления. Алгебраические выражения. Уравнения. Функции (№16.1). Координаты на прямой. Геометрия (частично задание №12, №14). Статистика и теория вероятностей. У учащихся хорошо развиты умения оперировать на базовом уровне понятие «обыкновенная дробь», «десятичная дробь»
Наиболее распространенные ошибки	Геометрия (задание №15, №16.2, №17). Функции (№5)
Не усвоены/плохо усвоены	Задание на функциональную грамотность (№15, №16)
Дефициты в овладении базовыми знаниями и умениями	- Умение извлекать, интерпретировать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах, отражающую свойства и характеристики реальных процессов и явлений - Умение анализировать, извлекать необходимую информацию, пользоваться оценкой, прикидкой, при практических расчётах, оценивать результаты вычислений при решении практических задач, решать задачи на основе рассмотрения реальных ситуаций, в которых не требуется точный вычислительный результат - Овладение геометрическим языком, формирование систематических знаний о плоских фигурах их свойствах

Рекомендации:

По результатам анализа необходимо спланировать работу по устранению выявленных пробелов.

Организовать сопутствующее повторение на уроках, внести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

Необходимо продолжить формирование предметных и метапредметных УУД, продолжить

работу по формированию устойчивых вычислительных навыков у учащихся.

Проводить устную работу на уроках с повторением действий с числами с целью закрепления вычислительных навыков учащихся.

Усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на действия с обыкновенными дробями, графиками, таблицами.

Русский язык.

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трех четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Стадникова О..В.	0	4	12	1	23,52%	0	3	13	1	17,64%

Анализ выполнения ВПР 2024г по русскому языку в 8 классе (по итогам 8 класса).

Дата проведения 16.04.2024 г.

В классе – 17 обучающихся

Работу выполняли – 17 обучающихся

Цель ВПР по русскому языку – оценить качество общеобразовательной подготовки обучающихся 8 -х классов в соответствии с требованиями ФГОС.

Задания ВПР по русскому языку направлены на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми фонетическими, морфемными, морфологическими и синтаксическими умениями, а также УУД.

Вариант проверочной работы содержит 17 заданий, в том числе 11 заданий к приведённому тексту для чтения.

Задания 1–4, 6–9, 15–16 предполагают запись развёрнутого ответа, задания 5, 10–14, 17 – краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Время выполнения проверочной работы – 90 минут.

Максимальный балл – 51.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–25	26–31	32–44	45–51

№ задания	Базовые умения и УУД	Критерий	Количество обучающихся, выполнивших верно задание	Процент выполнения заданий (%)
1.	Умение списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	1К1	5	29,41%
		1К2	3	17,64%
		1К3	0	0 %
2.	Проводить морфемный анализ слов; проводить морфологический анализ слова; проводить синтаксический анализ предложения	2К1	15	88,23%
		2К2	0	0 %
		2К3	0	0%
3.	Опознавать правильное не с разными частями речи	3-1	13	76,47 %
		3-2	2	11,76 %
4.	Опознавать правильное н и nn	4-1	15	88,23%
		4-2	1	5,88 %
5.	Владеть орфоэпическими нормами	5	6	35,29 %

	русского литературного языка			
6.	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в заданных предложениях и исправлять эти нарушения	6	10	58,82 %
7.	Анализировать прочитанный текст с точки зрения его основной мысли; распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления	7	7	41,18%
8.	Определение микротемы 5 абзаца	8	8	47,05 %
9.	Определение средства языковой выразительности словосочетания	9	16	94,11 %
10.	Распознавать лексическое значение слова с опорой на указанный в задании контекст	10	16	94,11%
11.	Распознавание подчинительных словосочетаний, определение вида связи словосочетаний	11-1	14	82,35%
		11-2	14	82,35%
12.	Умение находить в предложении грамматической основы	12	16	94,11%
13.	Определение типа односоставного предложения	13	16	94,11%
14.	Распознавание предложения с вводным словом ,подбирать к найденному слову близкие по значению слова (синонимы)	14	15	88,23%
15.	Опознавать предложения с согласованным определением,	15-1	14	82,35%

	обоснование условия обособления; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем	15-2	1	5,88 %
16.	Опознавать предложения с согласованным обстоятельством, обоснование условия обособления; соблюдать изученные пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем	16-1	15	88,23%
		16-2	0	0 %
17.	Распознавание предложения соответствующее данной схеме	17	15	88,23%

В целом проведение ВПР в 8 классе показало, что не все учащиеся достигли базового уровня подготовки по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС. Причины в следующем:

- ✓ невнимательность учащихся при выполнении заданий;
- ✓ несерьезное отношение к выполнению работы;
- ✓ снижение мотивации к учению в связи с началом подросткового возраста;
- ✓ низкий образовательный ресурс самого обучающегося;
- ✓ читают тексты без осмысления;
- ✓ не умеют применять на практике правила, изученные на уроке;

Типичные ошибки:

В результате выполнения работы наибольшие затруднение вызвали задания:

Задание 1, задание 2К2, задание 2К3, задание 3К2, задание 4К2, задание 5, задание 6, задание 7,, задание 8, задание 15К2, задание 16К2.

Выводы:

Хорошо справились с заданиями 9,10,11,12,13,14,17

Рекомендации:

1. Продолжить системную работу, ориентированную на качественный конечный результат по подготовке к итоговой аттестации обучающихся.
2. Скорректировать работу по ликвидации пробелов в знаниях обучающихся, отрабатывать на уроках навыки применения правил по темам, по которым обучающиеся показали низкий уровень качества знаний.
3. Продолжить индивидуальную работу с высоко мотивированными обучающимися, систематически проводить контроль за усвоением обучающимися изучаемого материала.

География

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Калмыкова Н.Ю.	3	6	7	1	47	0	5	10	2	30

Типичные ошибки были допущены в заданиях *на определение координат географических объектов; на определение климатических поясов; на знание часовых поясов.*

Вывод: уделить больше внимание на отработку навыков по определению координат географических объектов, климатических поясов и часовых поясов.

Химия

Класс	Учитель	Среднее арифметическое трёх четвертей за 2023-2024				Качество знаний	Итоги ВПР (весна 2024 года)				Качество знаний
		«5»	«4»	«3»	«2»		«5»	«4»	«3»	«2»	
8	Калмыкова Н.Ю.	4	7	5	1	65	4	10	2	0	87

Типичные ошибки

Наибольшее количество ошибок учащиеся допустили в заданиях 5.1, 7.1, 7.3 на:

- Умение производить расчеты с использованием понятия «массовая доля», используя сведения, приведенные в табличной форме;
- Практические умения и знания лабораторных способов получения веществ и/или способов выделения их из смесей
- Практические умения и знания лабораторных способов получения веществ с использованием химической посуды и лабораторного оборудования

Вывод: для улучшения качества обучения в 8 классе необходимо учесть следующие рекомендации

- Спланировать по результатам анализа коррекционную работу по устранению выявленных пробелов
- Организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом
- Систематизировать работу по подготовке учащихся к ВПР с целью повышения качества их выполнения (подтверждения текущей успеваемостью учащихся)
- Проводить индивидуальные и групповые консультации по подготовке к ВПР разных категорий учащихся

Общие выводы по результатам ВПР-2024

Многие обучающихся не подтвердили свои отметки за 2023/24 учебный год. В основном произошло понижение оценки по сравнению с отметкой преподавателя. Самое значительное снижение обнаружено по географии в 7 – 8 классах, истории .

Рекомендации

1. Обсудить результаты ВПР-2024 на педагогическом совете.
2. Руководителям ШМО:
 - 2.1. Провести содержательный анализ результатов ВПР по всем классам и составить подробный отчет по классам.
 - 2.2. Выявить не освоенные учениками контролируемые элементы содержания(КЭС)дляотдельныхклассовиотдельныхобучающихся попредметам.
 - 2.3. Разработать методические рекомендации для устранения выявленных пробелов в знаниях для учителей-предметников.
2. Классным руководителям 4–8-х, 11 классов:
3. Учителям-предметникам:
 - 3.1. Проанализировать достижение высоких результатов и определить причины низких результатов по предмету.
 - 3.2. Скорректировать рабочие программы по предмету на 2024/25 учебный год с учетом анализа результатов ВПР и выявленных проблемных тем.
 - 3.3. Внедрить эффективные педагогические практики в процесс обучения.
 - 3.4. При подготовке учащихся к написанию ВПР-2025 использовать пособия из федерального перечня, в том числе электронные образовательные ресурсы, позволяющие ребенку самостоятельно проверить правильность выполнения задания.
 - 3.5. Использовать на уроках задания, которые направлены на развитие вариативности мышления учащихся и способность применять знания в новой ситуации.
4. Учесть результаты ВПР-2024 при планировании ВСОКО на 2024/225 учебный год.
5. Усилить контроль за качеством преподавания русского языка, математики, истории, биологии, обществознания, географии, в 5–8-х классах.

